

**КВАЛИТАТИВНА АНАЛИЗА УПИТНИКА О САМОПРОЦЕНИ ЛОКАЛНЕ УПРАВЕ О
АНТИКОРУПЦИЈСКИМ ИНИЦИЈАТИВАМА И ТРАНСПАРЕНТНОСТИ РАДА ЛОКАЛНЕ УПРАВЕ
ГРАД Бијељина**

Представљање анализе у оквируведеног истраживања:

У оквиру пројекта „Account“ (Компонента 4, изградња капацитета НВО-а и одабраних општина/градова за израду Стратегија/Акционих планова за превенцију и борбу против корупције на локалном нивоу), спроведено је истраживање, које је обухватило анкетирање запослених у локалној управи и полазника „Академије за грађане“ о антикорупцијским иницијативама и транспарентности рада локалне управе.

Мјесто: Бијељина

Вријеме спровођења истраживања: 4 - 11. мај 2015.

Метод: Лично попуњавање упитника

Инструмент: Анкета – за потребе истраживања креирана је анонимна анкета која се састојала од група питања (укупно 28) које су пратиле Стратешке циљеве модела хармонизованог Акционог плана за борбу против корупције на локалном нивоу

Циљ истраживања: Самопроцјену локалне управе о антикорупцијским иницијативама и транспарентности рада локалне управе

Узорак Град Бијељина:

- 154 службеника/службенице што представља 71.63% уписаних од којих су 56,49% жене и 43,51% мушкарци.
- 10 анкетираних полазника/поласница „Академије за грађане“ од којих су 70% жене и 30% мушкарци.

Стратешки циљ 1: УНАПРИЈЕДИТИ СТЕПЕН ОДГОВОРНОСТИ И ПРОФЕСИОНАЛИЗМА РАДА ГРАДСКЕ УПРАВЕ

1.ПИТАЊЕ: КАКО ОЦЕЊУЈЕТЕ СТЕПЕН ПОЗНАВАЊЕ ОБЛИКА КОРУПЦИЈЕ?

На основу анализираних података, 51,30% анкетираних службеника, односно 40% полазника Академије за грађане, дјелимично познаје облике корупције као и околности у којима се она појављује. Из наведеног се може закључити да велики проценат запослених (скоро 50%) у градској управи не познаје облике корупције као и околности у којима се она јавља.

Препорука: Организовати активности на подизању свијести запослених у градској управи о појавним облицима корупције, едукацију и тренинге како би се осигурало да запослени могу препознати знакове коруптивног понашања.

2. ПИТАЊЕ: КАКО ОЦЕЊУЈЕТЕ АНТИКОРУПЦИЈСКЕ ИНИЦИЈАТИВЕ ВАШЕ ЛОКАЛНЕ УПРАВЕ?

На основу добијених резултата 14,29% службеника односно 10% полазника Академије за грађане сматра да је локална управа веома ефикасна у борби против корупције и њеној превенцији, док 51,30% службеника односно 80% полазника академије за грађане сматра да локална управа чини одређене напоре да се укључи у антикорупцијске иницијативе. Укупно 24,68% службеника не зна ништа о томе.

Препорука: Појачати антикорупционе иницијативе као и канале комуникације унутар локалне управе, организовати додатну едукацију, као и периодичну дубинску самопроцјену саме локалне управе.

3. ПИТАЊЕ: КАКО ОЦЕЊУЈЕТЕ ПОЗНАВАЊЕ ПОЈМА СУКОБА ИНТЕРЕСА У СВОМ РАДНОМ ОКРУЖЕЊУ?

У погледу познавања појма сукоба интереса у свом раду половине анкетираних 50% службеника (30% полазника Академије за грађане) је дјелимично упозната са појмом сукоба интереса у свом радном окружењу. Полазећи од претпоставке да сваки службеник треба да познаје законски оквир који регулише област рада, неопходно је дјеловати на упознавању службеника са основним пакетом закона који регулише рад органа на локалном нивоу међу којима су и Закон о локалној самоуправи и Закон о спречавању сукоба интереса у органима власти РС као и Кодекс понашања службеника који регулише ову област.

Препорука: Сачинити листу пакета закона који регулишу ову област, упознати запослене са истима и организовати едукацију.

4. ПИТАЊЕ: ДА ЛИ СМАТРАТЕ ДА ПОСТОЈИ НЕУСКЛАЂЕНОСТ ИЛИ КОНТРАДИКТОРНОСТ ЗАКОНСКИХ ПРОПИСА КОЈИМ ЈЕ УРЕЂЕНА ОБЛАСТ НА КОЈУ СЕ ОДНОСИ ВЕЋИНА ВАШИХ РАДНИХ ЗАДАТАКА?

У погледу овог питања постоји разлика гдје 20,13% анкетираних службеника сматра да постоји неусклађеност или контрадикторност законских прописа којим је уређена област на коју се односи већина њихових радних задатака, док је код анкетираних полазника Академије за грађане тај проценат 55%. Укупно 37,66 % анкетираних службеника сматра да постоји неусклађеност или контрадикторност законских прописа којим је уређена област на коју се односи већина њихових радних задатака али да им то не представља значајну препреку у обављању радних задатака. Дакле, 2/3 анкетираних службеника сматра да постоји неусклађеност или контрадикторност законских прописа.

Препорука: Креирати механизам који ће омогућити једноставну регистрацију/пријаву уочених неусклађености и покретање иницијативе за уклањање неусклађености и даље унапређење законског оквира.

5.ПИТАЊЕ: КАКО ОЦЈЕЊУЈЕТЕ СВОЈЕ ЗНАЊЕ И РАДНЕ СПОСОБНОСТИ?

Укупно 57,79% службеника сматра да су њихове компетенције одговарајуће за њихово радно мјесто, док 16,23% сматра да би биле боље искориштене на неком другом радном мјесту унутар Градске управе.

Препорука: Организовати додатне едукације са циљем усавршавања запослених за обављање задатака из њихове области рада и уске специјализације. Урадити ревизију радних мјеста и запосленог кадра, у циљу оптимизације радних процеса.

6.ПИТАЊЕ: ДА ЛИ СМАТРАТЕ ДА ПОСТОЈЕ МЈЕРЉИВИ ПОКАЗАТЕЉИ ВАШЕГ РАДА?

У погледу оцјењивања радног учинка, полазећи од претпоставке да је битан сегмент у раду и оцјењивање резултата 45,46% анкетираних службеника сматра да Град посједује систем евалуације, али да постоји простор за унапређење система. Укупно 38,96 % анкетираних службеника сматра да Град не посједује систем мјерења и вредновања или није упознат са истим. Мали проценат 15,58% сматра да постоји савремен систем мјерења и вредновања радног учинка.

Препорука: Унаприједити систем евалуације радног учинка запослених и организовати додатне едукације. У систем процјене оставреног учинка пожељно је укључити постигнуте резултате у вези са: примјеном правила и процедура на конкретном радном мјесту, раду и функционисању градске управе, документима и правилима из области етике и анти-корупције.

7.ПИТАЊЕ: АКО СТЕ ПОД ПИТАЊЕ БР.6. ОЗНАЧИЛИ ПРВИ ИЛИ ДРУГИ ОДГОВОР, КАКО СИСТЕМ МЈЕРЕЊА И ВРЕДНОВАЊА РАДНОГ УЧИНКА УТИЧЕ НА ВАШ РАД?

Укупно 62% анкетираних службеника је одговорило да Град посједује систем мјерења и вредновања радног учинка од тога 45,46% анкетираних да му треба унапређење, а од њих 38,30% сматра да су мотивисани да унаприједи свој рад.

Препорука: Унаприједити и осавременити систем оцјењивања радног учинка запослених као и систем вредновања радног учинка.

8.ПИТАЊЕ: ДА ЛИ ГРАД БИЈЕЉИНА СПРОВОДИ ПРОГРАМЕ ПРОФЕСИОНАЛНОГ УСАВРШАВАЊА?

На основу анализираних података 62,34% испитаника је изјавило да се програми професионалног усавршавања повремено реализују, те се едукације не обављају адекватном динамиком и у континуитету.

Препорука: Пожељно је развити програм професионалног усавршавања кадрова према потребама идентификованим кроз анализу свих радних мјеста, као и запослених, те програм

проводити у датом временском оквиру. Једна од активности требало би да буде и евалуација учинка програма, као и оцјена знања запослених из области које су битне за њихово радно мјесто.

9.ПИТАЊЕ: КОЈЕ ПРОБЛЕМЕ СМАТРАТЕ КЉУЧНИМ У РЕАЛИЗАЦИЈИ СВОЈИХ АКТИВНОСТИ?

Као кључне проблеме у реализацији својих активности испитаници виде у:

1. неадекватни услови рада (простор, намјештај, распоред, техничка опремљеност) 37,01%
2. недостатак система стимулације 36,36%
3. нема система напредовања 25,97%
4. недостатак мјерљивих показатеља у којима би се огледао допринос резултатима 23,37%
5. контрадикторни законски прописи 22,07%
6. не добијам стимулацију за додатне радне задатке 18,18%
7. изостаје уважавање и препознавање напора и резултата рада унутар организације 16,23%
8. ниска примања 14,23%.

Препорука: Израдити интерне процедуре које се тичу напредовања на послу, система стимулације и система оцјене учинка запослених и учинити их доступним свим запосленим. Пожељно је документе представити свим радницима и радити редовне ревизије ових докумената. Приликом планирања буџета локалне управе водити рачуна, у границама могућности, о укључењу трошкова за набавку потребне опреме која ће допринијети бржем и квалитетнијем извршавању радних задатака.

10.ПИТАЊЕ: ДА ЛИ СТЕ УПОЗНАТИ СА СЉЕДЕЋИМ АКТИВНОСТИМА У РАДУ ЛОКАЛНЕ УПРАВЕ?

На основу анализираних података утврђено је сљедеће: 68,83% запослених упознато је са имплементацијом Стратегије развоја Града Бијељина; 54,55% испитаника је упознато са Стратегијом комуникације са грађанима ; 69,48% испитаника је упознато са реализацијом буџета; 62,99% испитаника је упознато са имплементацијом инфраструктурних пројеката на подручју Града. Из наведеног се може закључити да и даље постоји значајан проценат запослених који нису упознати са стратешким документима града и реализацијом буџета, те да постоји потреба да се упослени боље информишу по овом питању.

Препорука:

Након доношења стратешких докумената пожељно их је представити запосленим у одјељењу. Такође требало би прикупити повратне информације од стране запослених (питања, нејасноће, препоруке за унапређење) и пренијети их руководству локалне заједнице. Ови документи би се требали анализирати у редовним временским интервалима, како би се пратио напредак и како би се исти ревидирали по потреби.

Надаље, стратешке документе и буџет требало би учинити транспарентним (уколико то није била пракса до сада) објавом на веб страници града, представљањем на округлим столовима, јавним

расправама, како би поред запослених и грађани имали прилике да се упознају са овим документима и допринесу њиховом креирању.

11.ПИТАЊЕ: КОЈУ ОД НАВЕДЕНИХ ОБЛАСТИ КОЈА ЈЕ У НЕДЛЕЖНОСТИ ЛОКАЛНЕ УПРАВЕ СМАТРАТЕ ПОТЕНЦИЈАЛНИМ ИЗВОРОМ КОРУПЦИЈЕ?

Испитаници сматрају да су сљедеће области, које су у недлежности локалне управе, потенцијални извор корупције:

1. Инспекција и комунална полиција 53,24%
2. Издавање одобрења дозвола 41,55%
3. Јавне набавке 30,51%
4. Рад и запошљавање 28,57%
5. Буџет и локалне финансије 26,62%
6. Становање и стамбена изградња 21,42%

Препорука: Пожељно је урадити анализу постојећих процедура при инспекцијском надзору, издавању одобрења/дозвола, јавним набавкама, запошљавању, стамбеној изградњи и др., утврдити ризичне тачке за настанак корупције и дефинисати одговарајуће мјере за смањење ризика од настанка корупције.

Стратешки циљ 2: ПОБОЉШАТИ ПРОЦЕС ПЛАНИРАЊА, ДОНОШЕЊА И СПРОВОЂЕЊА АКТА И ПРОГРАМА НА ТРАНСПАРЕНТАН И ПАРТИЦИПАТИВАН НАЧИН

12.ПИТАЊЕ: КАКО ОЦЈЕЊУЈЕТЕ ТРАНСПАРЕНТНОСТ (ОТВОРЕНОСТ ПРЕМА ЈАВНОСТИ) РАДА ГРАДСКИХ СТРУКТУРА?

У погледу овог питања анкетирани сматрају да је висок степен транспарентности рада градских структура. Укупно 72,08% испитаника сматра да је рад градских структура транспарентан док 2,60% сматра да рад Градске управе уопште није транспарентан.

Препорука: С обзиром на резултате добијене на узорку од 71,63% запослених, може се закључити да у овој области постоји мали ризик. Међутим, препоручује се да се резултати овог питања **упореде са резултатима анкете грађана** по овом питању кроз отворену анкету на веб страници локане заједнице или на неки други адекватан начин.

13.ПИТАЊЕ: ДА ЛИ СМАТРАТЕ ДА СУ ГРАЂАНИ УПОЗНАТИ СА ПРОЦЕДУРОМ ПОДНОШЕЊА ЗАХТЈЕВА ЗА ДОСТАВУ ИНФОРМАЦИЈА ОД ЈАВНОГ ЗНАЧАЈА?

У погледу упознатости грађана са процедуром подношења захтјева за информисањем, 55,20% испитаника сматра да су грађани дјелимично упознати са истом. Да би се добила права слика било би добро анкетирати и грађане о питањима информисаности по Закону о слободи приступа информацијама.

Препорука: Промовисати ЗОСПИ путем различитих канала комуникације (веб страница, постери, леци, локални медији исл) и на тај начин повећати информисаност грађана о њиховим правима која су гарантована овим законом. Радити редовне медијске извјештаје о броју примљених и ријешених захтјева за приступ информацијама. Такође, потребно је урадити и анкетирање грађана о упознатости са процедуром подношења захтјева.

14. ПИТАЊЕ: КАКО ОЦЕЊУЈЕТЕ ИНФОРМИСАЊЕ ГРАЂАНА О РАДУ/АКТИВНОСТИМА ГРАДА?

У погледу информисаности грађана о раду/активностима града, 49,35% испитаника сматрају да су грађани редовно информисани о раду/активностима Града, као и јавних предузећа, јавних установа и јавних сервиса. Укупно 18,18% испитаника изјавило је да не прати шта се дешава код других буџетских корисника што нас наводи на закључак да их то не интересује ни као грађане. Да би се добила права слика, било би добро анкетирати и грађане о питањима информисаности о раду/активностима града.

Препорука: Због чињенице да половина службеника града Бијељине сматра да је информисаност редовна, а како би се овај ризик реалније процијенио, препорука је да се по овом питању анкетирају сами грађани. Такође, активности информисања грађана требају бити имплементиране континуирано у одређеним временским интервалима.

15. ПИТАЊЕ: ДА ЛИ ГРАД БИЈЕЉИНА ПОСЈЕДУЈЕ АЖУРИРАНУ ВЕБ СТРАНИЦУ?

Укупно 70,78% испитаника су задовољни ажурирањем веб странице Града Бијељина, док 24,68% испитаника сматра да се веб страница Града Бијељина не ажурира редовно.

Препорука: Анализирати веб страницу града и доступности релевантних информација за грађане, вијести о активностима града, као и учесталост објава на веб страници. Ове налазе упоредити са резултатима истраживања и по потреби унаприједити неке од сегмената веб странице.

16. ПИТАЊЕ: ДА ЛИ СМАТРАТЕ ДА АНТИКОРУПЦИЈСКЕ ИНИЦИЈАТИВЕ ТРЕБА ПУБЛИКОВТИ НА ВЕБ СТРАНИЦИ ГРАДА?

На основу анализираних података може се закључити да испитаници 92,21% сматрају да антикорупцијске иницијативе требају бити објављене на веб страници града.

Препорука: Редовно публиковати антикорупцијске иницијативе на веб страници града, као и резултате истих.

17.ПИТАЊЕ: ДА ЛИ ЈЕ БУЏЕТ ГРАДА ЈАСНО ПРИКАЗАН НА ВЕБ СТРАНИЦИ?

На основу анализираних података можемо закључити да 55,84% испитаника сматра да су буџети града, као и сви ребаланси у току године и позиви на јавне расправе о буџету, јасно приказани на веб страници, а да 25,33% испитаника сматра да је Буџет објављен на веб страници, али да није јасан/разумљив. 16,88 % упослених не посјећује веб страницу Града.

На јавним расправама о Буџету неопходно што веће учешће грађана, јер је јавна расправа механизам путем којег представници (у овом случају локалне) власти долазе до информација, стручних мишљења и алтернативних ставова у вези са предложеним нпр. буџетом, архитектонским рјешењем, изведбом, законом, амандманом, нацртом и сл..

Препорука: Поред редовног представљања буџета Града Бијељине на веб страници, пожељно је **увести праксу презентовања истог и на другим јавним средствима и путем других комуникационих канала.** Поред тога што је буџет приказан на веб страници, требало би омогућити грађанима давање коментара на буџет путем веб странице.

18.ПИТАЊЕ: ДА ЛИ СЕ ПО ВАШЕМ МИШЉЕЊУ БУЏЕТСКА СРЕДСТВА ТРОШЕ НА ТРАНСПАРЕНТАН НАЧИН?

Укупно 55,20% анкетираних сматра да су одлуке о трошењу буџетских средстава доступне јавности, 31,17% анкетираних се изјаснило да не зна ништа о томе, док 13,63% сматра да одлуке о трошењу буџетских средстава нису доступне јавности.

Препорука: Поред редовног приказивања Буџета Града Бијељине на веб страници, пожељно је **увести праксу презентовања истог и на другим јавним средствима** и путем других комуникационих канала. Додатно информисати и упосленике и грађане о њиховој потреби учешћа на јавним расправама због изналажења што бољих ставова, стручних мишљења и рјешења о трошењу буџетских средстава.

19.ПИТАЊЕ: ДА ЛИ СТЕ УПОЗНАТИ СА ПЛАНОМ ЈАВНИХ НАБАВКИ ГРАДА И ДА ЛИ ЈЕ ЈАСНО ПРИКАЗАН ?

На основу анализираних података може се закључити да 40,91% анкетираних сматра да је упознато са планом јавних набавки који је јасно приказан на веб страници и образложен тако да га грађани разумију. Укупно 26,62% анкетираних сматра да је План јавних набавки дат у стандардном формату и да нису сигурни да га просјечан грађанин може да разумије, док се 31,82% анкетираних не бави јавним набавкама и не зна ништа о томе.

На основу овог питања не види се јасно гдје је план набавки приказан.

Полазећи од чињенице да право жалбе има сваки понуђач који сматра да процедура јавне набавке није обављена у складу са законом, потребно је да план Јавних набавки буде транспарентно приказан и на веб страници Града, као и процедура конкурсисања на тендер. На тај начин се доприноси практичној примјени важећих законских прописа о јавним набавкама, као и

постизању циљева самих прописа као што су недискриминација, транспарентност и одговорно трошење јавног новца.

Препорука: **Анализирати веб страницу града и провјерити доступност информација о плану јавних набавки и упоредити са истраживањем.** Редовно објављивати План јавних набавки и процедура конкурса на тендер на веб страници града.

20.ПИТАЊЕ: ДА ЛИ СУ ДОСТУПНЕ ИНФОРМАЦИЈЕ О ЈАВНИМ НАБАВКАМА ГРАДА ?

На основу анализираних података може се закључити да нешто више од половине испитаника, 54,55%, сматра да су информације о свим покренутим јавним набавкама и додијељеним уговорима у поступку јавних набавки доступне. **На основу овако формулисаног питања не види се јасно гдје су доступне информације о свим покренутим јавним набавкама и додијељеним уговорима у поступку јавних набавки.**

Полазећи од чињенице да право жалбе има сваки неуспјешан понуђач који сматра да процедура јавне набавке није обављена у складу са законом, потребно је да информације о Јавним набавкама морају транспарентно приказане и на веб страници Града као и процедура конкурса на тендер. На тај начин се доприноси практичној примјени важећих законских прописа о јавним набавкама, као и постизању циљева самих прописа као што су недискриминација, транспарентност и одговорно трошење јавног новца.

Препорука: **Анализирати веб страницу града** и провјерити доступност информација јавним набавкама и упоредити са истраживањем. Редовно објављивати информације о току Јавних набавки на веб страници града.

21.ПИТАЊЕ: КАКО ОЦЈЕЊУЈЕТЕ СПРОВОЂЕЊЕ АДМИНИСТРАТИВНИХ ПРОЦЕДУРА (ДОНОШЕЊЕ И СПРОВОЂЕЊЕ ОДЛУКА, ОДОБРЕЊА, ДОЗВОЛА,УПИСА И СЛ.) КОЈЕ ПОСТОЈЕ У ГРАДСКОЈ УПРАВИ?

На основу анализираних података 55,84% испитаника сматра да се спроводи ефикасан поступак у административним процедурама, 23,38% анкетираних сматра да се у Граду недовољно ефикасно спроводе административне процедуре.

Препорука: **Анализа постојећих административних процедура** и њихово унапређење са посебним освртом на антикоруптивне мјере.

22.ПИТАЊЕ: ДА ЛИ ПО ВАШЕМ МИШЉЕЊУ АДМИНИСТРАТИВНЕ ПРОЦЕДУРЕ У ГРАДСКОЈ УПРАВИ САДРЖЕ АНТИКОРУПЦИЈСКЕ МЈЕРЕ?

На основу анализираних података 31,17% анкетираних сматра да постојеће административне процедуре не садрже довољно антикорупционих мјера, а 29,87% анкетираних упосленика не зна ништа о томе.

Препорука: Анализа постојећег каталога административних процедура и његово унапређење са посебним освртом на антикоруптивне мјере. Едукација упослених о потенцијалним осјетљивим тачкама на корупцију у административним процедурама. Редовно годишње анкетање запослених са циљем утврђивања ризичних тачака за настанак корупције у Градској управи.

Стратешки циљ 3: УНАПРИЈЕДИТИ СИСТЕМЕ УНУТРАШЊЕ И ВАЊСКЕ КОНТРОЛЕ РАДА ГРАДСКЕ УПРАВЕ

23.ПИТАЊЕ: КАКО ОЦЈЕЊУЈЕТЕ СИСТЕМ ИНТЕРНЕ КОНТРОЛЕ/РЕВИЗИЈЕ У ГРАДУ?

На основу анализираних података приближно 1/3 испитаника сматра да постоји систем интерне контроле/ревизије у Градској управи, али да он није сасвим јасно дефинисан, док 14,94% анкетираних упосленика не зна ништа о томе.

Препорука: Успоставити ефикасне и транспарентне системе унутрашњих контрола у раду органа локалне управе и других идентификованих носилаца појединих активности и упознати упослене о истим.

Стратешки циљ 4: ЈАЧАЊЕ ИНТЕГРИТЕТА ГРАДСКЕ УПРАВЕ; УВОЂЕЊЕ И ПРИМЈЕНА ЕТИЧКИХ СТАНДАРДА

24.ПИТАЊЕ: ДА ЛИ СТЕ УПОЗНАТИ СА ТЕРМИНОМ ПЛАН ИНТЕГРИТЕТА?

На основу анализираних података 57,14% испитаника је одговорило да није упознато с термином План интегритета и његовим значењем, док је 28,57% дјелимично упознато с термином План интегритета и његовим значењем.

Препорука: Полазећи од предпоставке да ће Град радити на доношењу Плана интегритета (или он већ постоји) неопходно је упослене упознати са појмом Плана интегритета и на шта се план интегритета односи. Доношење Плана интегритета, афирмисање и примјена стандарда јавне етике кроз доношење Етичког кодекса и оснивање етичких комисија.

Стратешки циљ 5: СТВАРАЊЕ ПОДСТИЦАЈНОГ АМБИЈЕНТА ЗА УЧЕШЋЕ ЦИВИЛНОГ И ПРИВАТНОГ СЕКТОРА У АКТИВНОСТИМА ГРАДСКЕ УПРАВЕ

25.ПИТАЊЕ: ДА ЛИ ЈЕ ИНФОРМАЦИЈА О УСЛУГАМА ГРАДА ДОСТУПНА ЈАВНОСТИ?

На основу анализираних података 52,60% испитаника сматра да су информација о стандардним услугама за грађане, поступци и процедуре, транспарентна и јасно описана на веб страници града. Укупно 12,34% испитаника сматра да су информација и процедура доступни грађанима преко огласних табли у МЗ-а и штампаних материјала.

Препорука: Узимајући чињеницу да се у нашим срединама и даље мање од 50% становништва информисаће путем интернета, а више путем локалних медија, огласних плоча, штампаних материјала **требало би појачати оглашавање на тим мјестима.** Пожељно је анализирати канале информисања о услугама града, урадити анкету међу грађанима о њиховим потребама начина информисања и унаприједити их.

26.ПИТАЊЕ: КАКО ОЦЈЕЊУЈЕТЕ УЧЕСТВОВАЊЕ ГРАЂАНА И ОРГАНИЗАЦИЈА КОЈЕ СЕ БАВЕ ПРОБЛЕМОМ АНТИКОРУПЦИЈЕ У ПРИЈАВИ РАЗЛИЧИТИХ СЛУЧАЈЕВА КОРУПЦИЈЕ?

На основу анализираних података 42,86% испитаника сматра да се грађани често сусрећу са различитим облицима корупције на локалном нивоу, али се ријетко одлучују да пријаве случајеве корупције. Укупно 42,21% испитаника није информисано о учествовању грађана или организација грађанског друштва у пријави различитих случајева корупције.

Препорука: Обезбиједити услове за слободно пријављивање случајева корупције у локалној управи од стране грађана и транспарентно објављивање броја пријављених и ријешених случајева, као и постигнутих резултата. Подстаћи локалне ОЦД да се укључе у борбу против корупције, **кроз подршку активностима које ОЦД проводе на овом пољу.**

27.ПИТАЊЕ: О СЛУЧАЈЕВИМА КОРУПЦИЈЕ НА ЛОКАЛНОМ НИВОУ ГРАЂАНИ СЕ НАЈЧЕШЋЕ УПОЗНАЈУ ПУТЕМ :

На основу анализе запослени у Бијељини сматрају да се грађани о случајевима корупције на локалном нивоу најчешће упознају од стране (редослиједом): 1.Медија 46,90% 2. својих суграђана, комшија, пријатеља, колега 34,96 % 3. Интернета 11,06% 4. преко НВО-а 7,08%.

Препорука: **Транспарентно објављивати статистику** о пријављеним и ријешеним случајевима корупције, као и покренутим дисциплинским и корективним мјерама. Такође, транспарентно објављивати и све превентивне мјере које локална управа ради по овом питању.

28. ПИТАЊЕ: КАКО ОЦЈЕЊУЈЕТЕ САРАДЊУ ГРАДА СА ОРГАНИЗАЦИЈАМА ЦИВИЛНОГ ДРУШТВА?

По питању сарадње града са организацијама цивилног друштва 21,68% испитаника сматра да у локалној заједници постоје и активно дјелују организације цивилног друштва и да Град сарађује са њима. Укупно 46,75% испитаника није упознато о овоме. Осталих 31,57% анкетираних сматра да да постоје активне ОЦД, али или се не баве антикорупцијем у опште или се системски не баве антикорупционим активностима.

Препорука: Унаприједити сарадњу Града са организацијама цивилног друштва, нарочито у сегменту адекватности критерија за финансирање ОЦД-а у правцу пројеката од ширег интереса за локалну заједницу и угрожене групе, уз обавезу општинских одјељења да се тематски повежу са пројектима ОЦД-а који се тичу њиховог дјелокруга рада.

АКТИВНОСТИ / УСЛУГЕ ГРАДА И ЊИХОВА МОГУЋА ОСЈЕТЉИВОСТ НА КОРУПЦИЈУ

На основу анализе упосленици Града Бијељине су процијенили које активности/ услуге Града су могуће осјетљиве тачке на корупцију следећим редослиједом:

1. Инспекције и комунална полиција
2. Јавне набавке
3. Рад и запошљавање
4. Издавање одобрења /дозвола
5. Буџет и локалне финансије
6. Становање и стамбена изградња
7. Инвестициона улагања у јавне објекте
8. Локални саобраћај
9. Здравство и социјална заштита
10. План кадрова и унутрашња структура
11. Јавно комунални послови
12. Култура и спорт
13. Безбједност
14. Васпитање и образовање
15. Заштита животне средине
16. Транспарентност у доношењу одлука
17. Односи са јавношћу
18. Услужне дјелатности
19. Управљање документацијом
20. Сарадња са невладиним сектором
21. Интерни и стратешки документи
22. Друго: Рад комисија, надзор над извршеним радовима, просторно планирање

Мишљење запослених о могућој осјетљивости на корупцију активности/услуга Града:

